



Федеральное агентство по техническому  
регулированию и метрологии  
**ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**  
(ДМТУ Росстандарта)

Отдел (инспекция) государственного надзора  
по Республике Бурятия  
ул.Ключевская, 726, г.Улан-Удэ,  
Республика Бурятия, 670013  
Телефон (301.2) 41-10-18  
Факс: (301.2) 41-63-94  
E-mail: ulanude@dmту.ru  
ОКПО 74552979, ОГРН 1042700255971  
ИНН/КПП 2724079048/272401001

Председателю Арбитражного  
суда Республики Бурятия  
Сонину А.А.

670001, г. Улан-Удэ, ул.  
Коммунистическая, 52

От 22.12.2020г. № 05-16/293

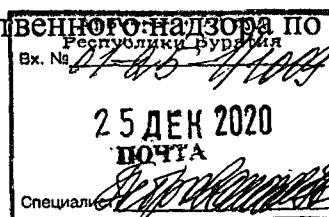
Об оказания содействия при  
осуществлении правосудия по делу  
№А10-4690/2020

Уважаемый Анатолий Анатольевич!

В производстве судьи Арбитражного суда Республики Бурятия Пунцуковой А.Т. находится арбитражное дело № А10-4690/2020 по заявлению представителя ИП Рылова Е.В. - Чиркова П.Л. к отделу (инспекции) государственного надзора по Республике Бурятия Дальневосточного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии о признании незаконным и отмене постановления, вступившего в законную силу **11 июня 2020** года.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 25 ноября 2020 г. (Дело № А10-4690/2020) в составе судьи Пунцуковой А.Т., ознакомившись с заявлением представителя ИП Рылова Е.В. о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении № 05-21 от 27.05.2020г. определил Заявление индивидуального предпринимателя Рылова Евгения Валерьевича, поступившее в Арбитражный суд Республики Бурятия 05 октября 2020 г. принять, возбудить производство по делу.

С определением Арбитражного суда Республики Бурятия, рассмотрением данного дела № А10- 4690/2020 отдел (инспекция) государственного надзора по



Республике Бурятия ДМТУ Росстандарта не согласен по следующим основаниям:

1. 11 июня 2020г. постановление ДМТУ Росстандарта вступило в законную силу, о чем сделана запись в Постановлении об административном правонарушении № 05-21.

2. Заявителем (ИП Рыловым Е.В.) значительно нарушен установленный законом срок для подачи жалобы на Постановление по делу об административном правонарушении № 05-21 от 27 мая 2020 г.

3. При этом в определении Арбитражного суда Республики Бурятия отсутствует обязательная информация о восстановлении пропущенного срока, не отражены сведения, которыми руководствовался суд, приняв данное заявление к производству, на основании чего принял жалобу на вступившее в законную силу Постановление по делу об административном правонарушении, без обозначения исключительности данного обстоятельства, уважительных причин, отсутствует правовая оценка Арбитражного суда Республики Бурятия заявления представителя ИП Рылова Е.В., восстановлен или нет пропущенный значительный срок на подачу апелляционной жалобы и на основании каких документов, уважительных обстоятельств.

~~4. В заявлении от 02 октября 2020г. направленном в Арбитражный суд, представитель Чирков П.Л. на 2 стр. намеренно искажает фактические данные, что документы от 27 мая 2020г.: постановление №05-21 по ч.1 ст.14.43.1 КоАП РФ в адрес предпринимателя Рылова Е.В. не направлялись.~~

В Арбитражный суд вместе с отзывом от «11» декабря 2020г. № 05-16/281 были направлены документы, подтверждающие, что предположение Чиркова П.Л. недостоверно, все документы в адрес заявителя направлялись, отделом соблюдаются все требования действующего законодательства:

1). Письмо-уведомление от 12.05.2020г № 05-16/84, направленное в адрес ИП Рылова Е.В. и Чиркова П.Л., о времени и дате рассмотрения а/ протокола по ч.1 ст. 14.43.1 КоАП РФ №21 от 21 марта 2020г., которое получено Чирковым П.Л. лично - 21.05.2020, почтовое уведомление о вручении;

2). Копия чека почтового отправления (исх. № 05-16/84 от 12.05.2020г.) в адрес Рылова Е.В. – на 1 листе;

3). Копия чека почтового отправления (исх. № 05-16/84 от 12.05.2020г) в адрес представителя по доверенности Чиркова П.Л. – на 1 листе.;

4). Копия почтового уведомления о вручении 21 мая 2020г. адресату з/письма, направленного в адрес Чиркова П.Л. – на 1 листе.;

5). Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 67001344026263, подтверждающим получение Чирковым П.Л. 21 мая 2020г. – на 1 листе.;

6). Копия вернувшегося заказного письма, направленного Рылову Е.В. – на 1 листе, не врученного по причине «истек срок хранения».

7). Почтовый кассовый чек от 28.05.2020 №21 о направлении з/п Рылову Е.В. копии постановления №05-21 по ч.1 ст.14.43.1 КоАП РФ по месту его регистрации;

8). Конверт возвращенного письма, направленного в адрес Рылова Е.В. копии постановления №05-21 от 27.05.2020г.;

9). Почтовый кассовый чек от 28.05.2020 №20 о направлении з/п Рылову Е.В. копии постановления №05-21 по ч.1 ст.14.43.1 КоАП РФ в адрес фактического осуществления деятельности, на АЗС в Иволгинский район;

10). Почтовое уведомление о вручении, направленного в адрес АЗС ИП Рылова Е.В. з/п с пр.уведомлением копии постановления №05-21 по ч.1 ст.14.43.1 КоАП РФ, которое вручено - 31 мая 2020г. оператору АЗС;

Следует отметить, что конверт возвращенного письма, уведомление о вручении постановления по адресу фактического осуществления предпринимателем деятельности (АЗС в Иволгинском районе) направленного в адрес Рылова Е.В. с копией постановления №05-21 от 27.05.2020г. находятся в материалах дела; дополнительных запросов в отношении направленных документов в адрес ИП Рылова Е.В. от суда не поступало.

5. В соответствии с требованиями Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, до рассмотрения данного административного дела Судей Арбитражного суда должно быть вынесено определение с результатом рассмотрения ходатайства, если оно имело место.

В данном конкретном случае Определение не выносилось, ходатайство ИП Рыловым Е.В. не заявлялось.

Так, руководствуясь статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении»: В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Учитывая требования Статьи 117 АПК РФ «Восстановление процессуальных сроков»

1. Процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

(в ред. Федеральных законов от 31.03.2005 N 25-ФЗ, от 28.06.2014 N 186-ФЗ)

3. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в арбитражный суд, в котором должно быть совершено процессуальное действие. Одновременно с подачей ходатайства совершаются необходимые процессуальные действия (подается заявление, жалоба, представляются документы и другое), в отношении которых пропущен срок.

4. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в **пятидневный срок со дня его поступления** в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Восстановление пропущенного процессуального срока арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, с документами, подтверждающими уважительные причины к заявлению о признании незаконным постановления ДМТУ Росстандарта по делу об административном правонарушении от 27 мая 2020г. № 05-21 в отношении ИП Рылова Е.В. в суд не подавалось.

Восстановление пропущенного процессуального срока в судебном акте (Определение от 25 ноября 2020г. №А-10-4690/2020) **не указано и в установленные сроки не рассматривалось.**

В адрес Рылова Е.В., в адрес представителя ИП Рылова Е.В. по доверенности Чиркова П.Л. телеграммами направлялись уведомления, заказными письмами с пр. уведомлениями все составленные отделом документы, большинство из них, **11!** возвратились с отметкой «истек срок хранения», «адресат по извещению за письмом не является», конверты писем находятся в материалах дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в абз. 3 п. 29.1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О

некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) :

- об отсутствии этого лица по указанному адресу;
- о его уклонении от получения почтового отправления;
- по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления.

В силу действующего законодательства, обязанностью индивидуального предпринимателя в части получения поступающей по его адресу корреспонденции является риск самого предпринимателя, все неблагоприятные последствия такой ненадлежащей организации своей деятельности (либо отсутствие лица по юридическому адресу) должно нести само лицо.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, ~~которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от~~ него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Все неблагоприятные последствия ненадлежащей организации своей деятельности должно нести само юридическое лицо, руководитель. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 210-ФЗ).

Это означает, что индивидуальный предприниматель честно выполняет свои обязанности, соблюдает действующее законодательство, искренне заинтересован в достижениях своей предпринимательской деятельности, обладает необходимой степенью профессионализма, организует работу на АЗС Республики таким образом, что даже во временном его отсутствии в вверенной ему сфере деятельности и другая деятельность осуществляется в соответствии с действующим законодательством, в том числе, осуществляется представление интересов в суде.

Такие обстоятельства, как нахождение предпринимателя за пределами РФ, кадровые перестановки, а также иные внутренние организационные проблемы индивидуального предпринимателя, не являются уважительными.

В силу требований ч.1 ст.31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении **обязательно** для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления,

должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

При этом, обязанностью лица в части получения поступающей по его адресу корреспонденции является риском самого юридического лица, все неблагоприятные последствия такой ненадлежащей организации своей деятельности (либо отсутствие юридического лица по юридическому адресу) должно нести само юридическое лицо.

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

От заявителя не представлено ни одного документа, подтверждающего, что существуют действительно уважительные причины с которыми связан пропуск обжалования постановления ДМТУ Росстандарта в установленные законом сроки.

В силу требований ч.1 ст.31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

11 декабря 2020 г. истек срок добровольной уплаты в федеральный бюджет ИП Рыловым Е.В. административного штрафа по Постановлению об административном правонарушении № 05-21 от 27 мая 2020г., предприниматель приглашен в отдел для составления административного дела по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и руководствуясь требованиями ч.5 ст.32.2 КоАП РФ данное постановление будет направлено в отдел (подразделение) Федеральной службы судебных приставов по Октябрьскому району г. Улан-Удэ Республики Бурятия для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43.1 КоАП РФ, посягает на интересы государства в области предпринимательской деятельности, на отношения в сфере стандартизации и технического регулирования, нарушает права и

законные интересы неопределенного круга лиц, а также может причинить существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

На АЗС индивидуального предпринимателя Рылова Евгения Валерьевича, расположенной по адресу: 671051, Республика Бурятия, Иволгинский район, с. Нижняя Иволга, ул. Совхозная, д.1, стр.1, в реализации находились нефтепродукты несоответствующие требованиям безопасности Технического Регламента Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» (далее - ТР ТС 013/2011)», принятого Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 826, в части запрета на территории Российской Федерации с 01.01.2016г выпуска в обращение и обращение дизельного топлива экологического класса К4.

Целями нормативного регулирования общественных отношений являются: **установление правовых основ в области технического регулирования, защита жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охрана окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей.**

Получается, что Арбитражным судом поддерживается позиция предпринимателя, когда вступившее в законную силу постановление, можно игнорировать, а в приближающийся срок истечения срока привлечения к административной ответственности (1 год!), без уважительных причин, иметь возможность рассматривать в Арбитражном суде Республики Бурятия законность вынесенного ДМТУ постановления, тем самым, уйти от ответственности.

Считаем, что в данном случае судьей Пунцуковой А.Т. нарушены требования процессуального законодательства, что нарушает права участников процесса на правосудное разрешение спора.

Занятая судьей позиция наводит на мысль о наличии у нее заинтересованности в пользу интересов ИП Рылова Е.В., настаивавшего на рассмотрении спора в арбитражном суде и не представившего должного правового основания этому.

Считаем данные действия судьей Арбитражного суда РБ противоречащими основным принципам судопроизводства, подрывающим доверие к судебной системе, уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо.

Так обязательства должны исполняться надлежащим образом, и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В связи с тем, что процессуальным законодательством не предусмотрено обжалование определения, вынуждены обратиться к Вам в порядке вне процессуального обращения для оказания содействия осуществлению правосудия.

О результатах рассмотрения настоящего обращения, письменный ответ прошу направить в адрес отдела (инспекции) государственного надзора по Республике Бурятия.

Начальник отдела



Автухова Т.В.