

Канцелярия

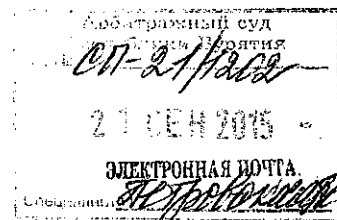
От: =Панькин Владислав= <direct033@gmail.com>
Отправлено: 21 сентября 2015 г. 11:48
Кому: Высший Арбитражный Суд - Информация
Тема: Внепроцессуальное обращение Председателю АС РБ
Вложения: Заявление-3л..pdf; Заявление о возврате подлинных документов-1л..pdf

Направляем Вам внепроцессуальное обращение Председателю АС Республики Бурятия

--

Панькин Владислав

тел.: (3812) 38-70-14



Председателю арбитражного суда Республики Бурятия
Зуеву Андрею Олеговичу

Панькина Владислава Сергеевича
644074, г. Омск-74, а/я 6766

*Об оказании содействия в осуществлении
правосудия и в предотвращении коррупции*

ЗАЯВЛЕНИЕ

Решением Арбитражного суда республики Бурятия от 26.05.2014 г. по делу № А10-4251/2013 ИП Вахрамеев Владислав Владимирович признан банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Панькин Владислав Сергеевич.

В рамках дела о банкротстве конкурсный управляющий Панькин В.С. 26.06.2015 г. обратился в арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о наложении судебного штрафа на должника – Вахрамеева В.В.

Определением арбитражного суда Республики Бурятия от 03.07.2015 г. данное заявление о наложении штрафа оставлено без движения и в дальнейшем возвращено.

19.08.2015 г. конкурсный управляющий Панькин В.С. снова обращается в арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о наложении судебного штрафа на должника – Вахрамеева В.В.

Определением арбитражного суда Республики Бурятия от 26.08.2015 г. данное заявление о наложении штрафа оставлено без движения

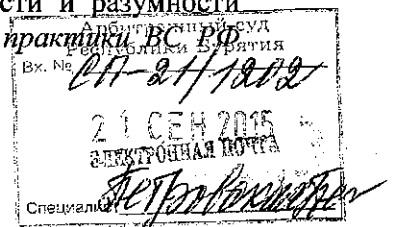
Между тем, анализ Определений об оставлении заявления без движения от 26.06.2015 г. и от 03.07.2015 г. вынесенных по результатам рассмотрения по сути одного и того же заявления о наложении штрафа наводит на определенные размышления.

Во-первых, начнем с чисто процессуального аспекта, АПК РФ не устанавливает никаких требований к форме, содержанию и прилагаемым документам к заявлению взыскателя о наложении судебного штрафа. Требования ст. 126 АПК РФ «Документы, прилагаемые к исковому заявлению» не распространяются на заявление взыскателя о наложении судебного штрафа.

Заявление о наложении судебного штрафа содержит в себе требование о наложении судебного штрафа за **НЕ**исполнение судебного акта арбитражного суда.

Неисполнение судебного акта арбитражного суда само по себе является отрицательным фактом и не может быть подтверждено какими-либо доказательствами. В свою очередь, должник может оспорить утверждение о неисполнении судебного акта арбитражного суда и представить доказательства, подтверждающие факт исполнения решения суда.

При наличии доказательств, свидетельствующих о недобросовестном поведении стороны по делу, эта сторона несёт бремя доказывания добросовестности и разумности своих действий (*Определение ВС РФ № 309-ЭС14-923 Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2015)*).



Во-вторых, что сразу бросается в глаза, различный перечень документов, которые по мнению суда, не были приложены по сути одного и того же заявления о наложении судебного штрафа.

Почему, при оставлении заявления без движения 26.06.2015 г. судьей Бурлакову М.Н. не требовались:

- копия судебного акта, которым на заявителя возложена соответствующая обязанность;
- копия исполнительного листа;
- доказательства направления исполнительного листа судебному приставу;
- сведения о результатах исполнительного производства;
- доказательства направления конкурсным управляющим требований должнику о необходимости передачи документации и материальных ценностей.

Настолько очевиден факт, что данные документы, *(которые якобы должны быть приложены к заявлению о наложении судебного штрафа)* указаны в определении об оставлении заявления без движения от 26.08.2015 г., что говорится для кучи *(«так сказать чтобы наверняка»)* и сам по себе данный факт никак не способствует повышению авторитета судебной власти.

В-третьих, как следует из определения об оставлении заявления без движения от 26.08.2015 г. судья Бурлаков М.Н. при его вынесении исходил из изучения материалов ВСЕГО дела, а не только заявления о наложении судебного штрафа и приложенных к НЕМУ документов. Данное обстоятельство само по себе вызывает вопрос.

Но еще больший вопрос вызывает, почему судья Бурлаков М.Н. при изучении материалов дела не установил наличие там:

- копии судебного акта, которым на заявителя возложена соответствующая обязанность *(а именно, решения Арбитражного суда республики Бурятия от 26.05.2014 г. по делу № А10-4251/2013)*;
- копии исполнительного листа *(который выдавался арбитражным судом Республики Бурятия в рамках дела № А10-4251/2013)*.

И вообще, где установлена обязанность взыскателя оставлять себе копию исполнительного листа, оригинал которого предъявляется в службу судебных приставов-исполнителей для исполнения.

И если суду столь очевидный факт не понятен, то остается только в очередной раз развести руками.

- доказательства направления конкурсным управляющим требований должнику о необходимости передачи документации и материальных ценностей *(которые также имеются в деле и наличие которых, и позволило возложить соответствующую обязанность на должника в решении Арбитражного суда республики Бурятия от 26.05.2014 г.)*.

- Копия описи документов от 21.07.2014 г., Выписка по счету в ОАО «Промсвязьбанк», Выписка по счету в ОАО АКБ «Росбанк», Выписка по счету в ОАО АК «Байкалбанк», Банковские и кассовые документы за 2013 г. – 161 л., Приходные документы за 2013 г. – 74 листа и Расходные документы за 2013 г. – 37 листов находятся в материалах дела № А10-4251/2013 *(поступили в арбитражный суд Республики Бурятия 02.06.2015 г. как приложения к Пояснениям по делу о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности)*.

По поводу вышеуказанных документов судья Бурлаков М.Н. в определении об оставлении заявления без движения от 03.07.2015 г. указывал, что они предоставлены в рамках обособленного спора.

Да они предоставлены в рамках обособленного спора, но разве их нет в материалах дела № А10-4251/2013???

Но ради выполнения требований судьи Бурлакова М.Н. конкурсный управляющий Панькин В.С. еще 17.07.2015 г. обратился с заявлением о возврате подлинных документов *(Прил.1)*. Ответ на данное заявление не получен до настоящего времени.