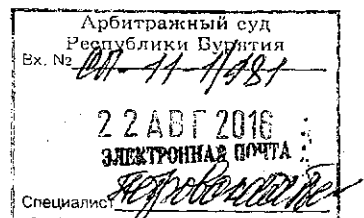


## Канцелярия

---

**От:** Эксперт - Гарант+ <ekspert@inbox.ru>  
**Отправлено:** 22 августа 2016 г. 11:51  
**Кому:** Высший Арбитражный Суд - Информация  
**Тема:** Для председателя Зуева А.О.  
**Вложения:** Письмо.zip

С уважением,  
Галина Агеева  
[ekspert@inbox.ru](mailto:ekspert@inbox.ru)



Общество с ограниченной ответственностью  
«ЭКСПЕРТ-ГАРАНТ +»

670031. Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Бульвар К.Маркса 14/б – 307

ИНН 0323352320, св-во о государственной регистрации 1100327008099

т. 235 –143, 606-702, E - mail: [ekspert@inbox.ru](mailto:ekspert@inbox.ru)

Исх. № 53 от 22.08.16 г.

В Арбитражный суд Республики Бурятия

Председателю Зуеву А.О.

Уважаемый, Андрей Олегович!

Вынуждены, обратиться к Вам с просьбой, разобраться в непростом вопросе, который произошел в связи с непонятным решением, которое принял суд 1 августа 2016г.

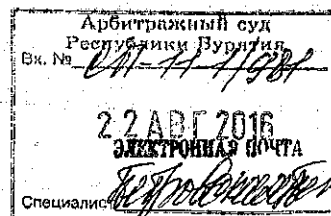
Коротко суть вопроса:

...на основании определения Арбитражного суда от 19 мая 2016г по делу №А10-648\2014г, была назначена экспертиза, которую наш эксперт выполнил в полном объеме, замечаний по ней нет, она сдана в Арбитражный суд по акту выполненных работ 8 июля 2016г, но в оплате нам отказано. Причина - экспертиза выполнена не тем экспертом, который указан в определении суда.

Перед тем как приступить к проведению экспертизы, эксперт, назначенный генеральным директором ( см. приказ, он находится в материалах дела) Клементьева Е.А., присутствовала на заседании суда 20 июня 2016 г. Судья, в присутствии истца (представитель) и ответчика, спросила у Клементьевой Е.А. почему она явилась в суд, а не Агеева Г.Ф., Клементьева Е.А. пояснила, что в связи с изменением поставленных вопросов для проведения экспертизы, требуется эксперт-строитель, и она является таковым. У сторон возражений не было. Документы, подтверждающие компетентность эксперта, переданы суду и находятся в материалах дела. В процессе работы над экспертным заключением эксперт Клементьева Е.А. еще два раза вызывалась на судебные заседания, вопросов ни у судьи, ни у сторон к ней не возникало. Вопрос возник, когда суд передал материалы экспертизы истцу, которого не устраивала действительная стоимость оспариваемого имущества, которая в два с половиной раза ниже заявленного им иска. Материалы экспертизы не передаются участникам процесса до их оплаты в полном объеме, чтобы исключить коррупционную составляющую. До начала экспертизы деньги не были перечислены на депозит суда, экспертиза передана истцу и он заявляет, что не согласен со стоимостью выполненных работ (оплата за экспертизу). Мы представили в суд расчет (калькуляцию) на свои услуги, расценки на 2016 г. 28 июля 2016 г. на заседании суда, так же не возникло ни у кого вопросов о самой экспертизе, вопрос был только о сумме оплаты за работу эксперту, но этот вопрос должен был возникнуть до начала экспертизы, а не после ее выполнения, работа выполнена.

А 1 августа 2016 г суд выносит решение отказать в оплате за выполненную работу. Почему с 20 июня 2016 г. до 8 июля 2016 г. у суда не возникло вопросов, а если они были, то не поправили нас, ведь мы вели переписку с судом, сообщили, что ненадлежащий адрес указан в определении суда, оспариваемого объекта, что недостаточно документов и т.д.

Мы представили суду 1 августа 2016 г, свое объяснение на определение от 12 июля 2016 г. по делу № А10-648\2014 г., которое привожу полностью:



## 1. Первый вопрос-замена эксперта:

Г-н Лунев П.И-12 мая 2016 г. обратился в ООО «Эксперт-Гарант+» с заявлением - определить рыночную стоимость гаража (копия заявления прилагается). Никаких дополнительных заявлений и вопросов не выдвигал и не задавал. Определение рыночной стоимости гаража или другого объекта недвижимости, не занимает много времени и не является сложным. Необходимо посмотреть и изучить предложения из агентства недвижимости по предложениям на гаражи. Сравнить все параметры с заявленным объектом. Рыночная цена гаража будет зависеть от места нахождения гаража, его капитальности и спроса на данное предложение и выдать заключение о рыночной стоимости на заданную дату. Из заявления Лунева П.И это и прозвучало, поэтому и стоимость заключения определена минимальная.

Экспертом – оценщиком по данному вопросу была Агеева Г.Ф. Когда в Арбитражный суд РБ обратился г-н Лунев П.И с просьбой поручить провести экспертизу ООО «Эксперт-Гарант+», вопросы поставленные перед экспертом определены совсем другие, а именно:

1. Определить действительную стоимость гаража на 18 июня 2012г
2. Определить действительную стоимость гаража на 18.06.2012, без стоимости земельного участка и с учетом расходов г-на Лунева П.И., которые подтверждены документально. В данном случае действительная стоимость должна быть определена, как фактическая стоимость строительно-монтажных работ, выполненных в соответствии с проектно-сметной документацией и плюс дополнительные затраты, связанные со строительством.

В самом определении изначально произошла опечатка, надо было написать на имя ген. директора ООО «Эксперт-Гарант+», а не на оценщика Агееву Г.Ф.

Агеева Г. Ф. является ген. директором, а не экспертом по строительным работам. Ген. директор сам должен привлечь эксперта.

Для выполнения данной экспертизы, была привлечена эксперт – Клементьева Е.А. со специальным строительным образованием. Стоимость строительно-технической экспертизы увеличилась. До начала экспертизы, ООО «Эксперт-Гарант+» направил в адрес Арбитражного суда РБ письмо исх. № 35 от 20 июня 2016 г. о стоимости экспертизы для согласования. Ни каких возражений от сторон по данному вопросу не поступило, что стоимость экспертизы высокая.

Согласно ст.96 ГПК РФ перед решением о вынесении определения о назначении экспертизы суд должен убедиться, что средства на оплату экспертизы переведены на депозит суда. После внесения суммы на депозит суд выносит определение о проведении экспертизы и направляет все материалы по делу организации, которой поручено проведение экспертизы.

8 июля 2016 г., получив экспертное заключение, истец отказывается от экспертизы по причине высокой стоимости. Причина в другом, его не устраивает действительная стоимость гаража, определенная экспертом. Сумма иска г-на Лунева П.И заявлена в размере 1400 000 (один миллион четыреста) руб.

По общему правилу, предусмотренному ч.1 ст.96 ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, выплачиваются после сдачи экспертизы, подписания акта выполненных работ независимо от результата экспертизы, чтобы исключить коррупционную составляющую.

В стоимость экспертизы включаются следующие работы:

1. работа эксперта по ознакомлению с материалами дела
2. оценка пригодности имеющихся материалов для проведения экспертизы
3. проведение исследований и анализа полученных результатов

4. составление ведомости фактически выполненных строительно-монтажных работ
5. работа с типовым проектом гаража
6. составление локального сметного расчета фактически выполненных строительно-монтажных работ на строительство гаража
7. формирование текста экспертизы на компьютере и перенос его на бумажный носитель
8. накладные расходы

Чем сложнее работа, тем больше времени уходит на её выполнение.

Нами, для определения стоимости экспертизы используется формула, в которой заложены только основные параметры.

У государственных экспертов время нормировано и имеет определенную стоимость. Стоимость в регионах разная и начинается от 280 руб до 700руб за час (без поясного коэффициента и 1.3). Фирма ООО «Эксперт-Гарант +» не государственная организация, а коммерческая, стоимость 1 час эксперта в 2016 г. Составляет – 350 руб., без поясного коэффициента и 1.3.

Смета расчета стоимости экспертизы:

№	Виды работ	Время ч/час	Стоим.ед ч/час	сумма
1.	Ознакомление с представленными документами на соответствие их указанным в определении суда	2	350=	700=
2.	Выявить в них возможные материалы дела, содержащие необходимые данные, но которые ему не были представлены	3	350=	1050=
3.	Работа с типовым проектом, подсчет фактически выполняемых строительно-монтажных работ с учетом осмотра объекта по месту его нахождения, составление ведомости фактически выполненных работ	10	350=	3500=
4.	Составление локального сметного расчета на строительство гаража с определением фактической стоимости строительства гаража. Стоимость составления локального сметного расчета составляет от 1.5% до 2 % от сметной стоимости строительно-монтажных работ, полученных в данном расчете. Этот размер принят в строительстве для составления ЛСР и применяется в строительстве на все объекты любого назначения, в нашем случае- 615328.12руб- стоимость СМР по ЛСР x1.5%=9229.92 руб, это стоимость работы за			9229.92

	составление ЛСР:			
5.	Осмотр объекта по месту его нахождения, фиксация состояния объекта, основных строительных конструкций	2	350=	700=
6.	Провести анализ результатов и выводов	4	350=	1400=
7.	Сформулировать выводы в соответствии с поставленными вопросами	4	350=	1400=
8.	Написать текст, оформить таблицы, фотоиллюстрации	8	350=	2800=
9.	Распечатать заключение, приложения и фото.	4	350=	1400=

В итоге мы определили минимальную стоимость работы в размере 20 000,0 руб.

Приложение: заявление Лунева П.И от 11 мая 2016г. (копия) но заверенная печатью, находится в материалах дела

В определении суда от 2 августа 2016г, суд ссылается, что оценщик Агеева Г.Ф., она же и генеральный директор фирмы, нарушила процессуальный порядок проведения экспертизы, а именно в проведении экспертизы принимало лицо, не привлеченное судом в качестве судебного эксперта. А как же личное присутствие этого лица на первом заседании по проведению экспертизы 20 июня 2016г, где проверили личность Клементьевой Е.А., и было заявлено конкретно она эксперт, а не представитель, и возражений не последовало, ведь вели запись заседания, Клементьева Е.А конкретно представилась экспертом и объяснила причину ее присутствия. Почему ее не отстранили сразу, как не надлежащее лицо? 28 июля 2016 г. тоже присутствовала Клементьева Е.А., экспертное заключение подписано Агеевой Г.Ф. и Клементьевой Е.А.

Уважаемый, Андрей Олегович! Подавать в суд на решение Арбитражного суда нет смысла, так как решение будет не в нашу пользу, но ужасно в том, что произошла только наша вина?

Ген. директор  
ООО «Эксперт-Гарант»



Агеева Г.Ф.