

Оспаривание решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей

Можно ли в рамках исполнительного производства наложить взыскание на средства, которые должнику — управляющей компании перечисляют расчетные центры, при этом средства имеют целевое назначение — оплата работ и услуг по управлению многоквартирными домами? Дело передано на рассмотрение в ЭК ВС РФ.

Выводы судов.

Денежные средства, собираемые с населения ООО «ЕРЦ – Финансовая логистика» и ООО «ЕРЦ» в пользу УК «Пионер», имеют целевое назначение и подлежат направлению на оплату работ и услуг по управлению многоквартирными домами, по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, по предоставлению коммунальных ресурсов (теплоснабжение, горячее водоснабжение, электроснабжение), потребителем которых является население.

Обращение взыскания на имущественное право УК «Пионер» по договору от 01.03.2011 № 55 лишает управляющую компанию возможности исполнять обязательства по содержанию жилых помещений, осуществлять расчеты с контрагентами за предоставленные услуги, в том числе услуги по электро-, водо- и теплоснабжению. Это может привести к существенному нарушению интересов жильцов многоквартирных домов, которые добросовестно вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Арбитражный суд Уральского округа указанную позицию поддержал, отметив, что применение меры принудительного исполнения в виде обращения взыскания на имущественное право должника, исходя из смысла пункта 3 части 3 статьи 68, части 2.1 статьи 75 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», может быть произведено в отношении денежных средств, находящихся у платежного агента, лишь в той части, в которой на них может претендовать управляющая компания.

Доводы жалобы.

Собранные денежные средства населения, оплачиваемые за жилое помещение и коммунальные услуги, перечисляются платежными агентами на банковский счет УК «Пионер», в связи с чем компания в дальнейшем получает возможность распоряжаться ими по собственному усмотрению.

Установить цели, на которые УК «Пионер» расходует полученные денежные средства, не возможно. При этом обязательства перед третьими лицами, в том числе перед организациями энерго-, водо- и теплоснабжения, должником не исполняются. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что взыскателями по сводному исполнительному производству являются муниципальное унитарное предприятие «Водоканал», МУП «Екатеринбургэнерго», общество с ограниченной ответственностью «ХиммашЭнерго», публичное акционерное общества «Т-Плюс», открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Старт» им. А. И. Яскина» - ресурсо- и энергоснабжающие организации, для исполнения договорных обязательств перед которыми УК «Пионер» и собираются денежные средства с населения.

Кроме того, заявители ссылаются на несоответствие выводов судов позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016).

Дело назначено на 02.08.17 по делу № А60-16325/2016